

Op 6 september 2017 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Eric van der Aa van de fractie CDA gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Eric van der Aa (CDA) inzake Bezoekers binnenstad tellen via wifi tracking.

Aanleiding

Op dinsdag 6 september berichtte TV Enschede FM dat de gemeente Enschede vandaag is begonnen met passantentellingen in de binnenstad en dat dit gebeurt via wifi-tracking. De tellingen worden gebruikt om te zien hoe de Enschedese binnenstad functioneert: waar lopen de bezoekers, hoe lopen ze, hoe lang blijven mensen in de binnenstad, hoe vaak komen ze terug?

Gemeenten al eerder gewaarschuwd

Ruim een jaar geleden antwoordde de Minister al in antwoord op vragen van de Tweede Kamer dat gemeenten, net als iedere andere verantwoordelijke voor gegevensverwerking, gehouden zijn zich aan de privacy regels uit de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) te houden. Wel vraagt hij aandacht voor die regels, in het bijzonder voor het gebruik van een juiste wettelijke grondslag voor toepassing van wifi-tracking en voor de plicht burgers daarover te informeren. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) bewaakt de Wbp. In een brief van 15 juni 2016 aan de VNG doet de AP (nogmaals) dringend de oproep dat gemeenten zich houden aan de wettelijke voorschriften en de overige door de AP vermelde vereisten.

Vereisten voor wifi-tracking

wifi-tracking is verboden als:

- De klant van te voren niet is geweest op wifi-tracking
- Gegevens langer worden bewaard dan 24 uur
- Persoonsgegevens niet zijn geanonimiseerd

Bovendien mag het bedrijf geen (herleidbare persoons-) gegevens verzamelen van:

- Voorbijgangers in openbare ruimtes
- En al helemaal niet van omwonenden

Persoonsgegevens mogen dus via wifi-tracking niet worden verzameld. Tenzij er een noodzakelijkheid is, zoals de openbare orde. Zoals daarvoor ook bewakingscamera's gebruikt mogen worden.

Het CDA heeft hierover de volgende vragen:

Vraag 1:

Hoe heeft het college de klant gewezen op wifi-tracking? (zie bovenstaande verplichting)

Antwoord:

De bezoekers van de binnenstad worden op wifi-tracking gewezen via stickers bij de toegangswegen naar de binnenstad, geïnteresseerden kunnen informatie hierover vinden op onze gemeentelijke website en op de website van Enschede Promotie, de informatie is gedeeld met de partners in de binnenstad (die het via hun eigen informatiebronnen verder hebben gecommuniceerd met de betreffende achterban) en bezoekers kunnen informatie vinden over de tellingen bij de Tourist Info Points in onze binnenstad. We gebruiken dus verschillende manieren om bezoekers en inwoners te informeren over de tellingen in de binnenstad.

Vraag 2:

Hoe controleert en of borgt het college dat de gegevens niet langer dan 24 uur bewaard worden door het bedrijf dat de wifi-tracking gaat uitvoeren?

Antwoord:

Afspraken over de bewaartermijnen staan vastgelegd in de Bewerkersovereenkomst die wij hebben gesloten met City Traffic. In deze overeenkomst staat vastgelegd wat het doel is van de gegevensbewerking en de bewaartermijn die daarbij hoort. Persoonsgegevens mogen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk voor het doel van de verwerking.

In het geval van de tellingen in de binnenstad worden de zogenoemde MAC adressen (een vrijwel uniek identificatienummer dat aan een apparaat in een ethernetnetwerk is toegekend) direct via een versleuteling geanonimiseerd. City Traffic gebruikt hiervoor een vast versleutelingsprotocol dat geheim is. Deze geanonimiseerde gegevens zijn niet meer te herleiden naar personen. De gegevens die uiteindelijk worden bewaard, zijn dus geen persoonsgegevens.

Vraag 3:

In het persbericht geeft het college aan dat men inzicht wil in het feit, hoe vaak klanten terug komen? Hoe moeten wij dit rijmen met het feit dat de gegevens maximaal 24 uur bewaard mogen worden?

Antwoord:

Gegevens mogen bewaard worden voor de periode die noodzakelijk is voor het doel. Dit kan langer zijn dan 24 uur.

De gegevens die bewaard worden om te kunnen bepalen of iemand terugkomt naar de binnenstad, zijn niet naar personen herleidbare gegevens. Deze gegevens worden maximaal zes maanden bewaard. De naar personen te herleiden MAC adressen worden in de sensor geanonimiseerd (het MAC adres wordt versleuteld). Hierna is het dus niet meer naar een persoon te herleiden, maar de versleuteling blijft gelijk en dus herkenbaar als een iemand met dezelfde telefoon de binnenstad weer bezoekt.

Vraag 4:

Het is verboden om (herleidbare persoons-) gegevens te verzamelen van voorbijgangers in openbare ruimtes en al helemaal niet van omwonenden. Hoe heeft het college bovenstaande geregeld/geborgd in het centrum (openbare ruimte)?

Antwoord:

Het college borgt via de bewerkersovereenkomst dat City Traffic alleen die zaken meet die horen bij het doel. Het doel van de metingen is het monitoren van de binnenstad. Bij deze metingen worden omwonenden trouwens niet meegeteld. Zie hiervoor ook de Q&A die naar uw raad is gestuurd.

NB: de uitspraak van de Autoriteit Persoonsgegevens over het onderdeel waar u aan refereert, had betrekking op winkels die wifi-tracking laten doen in hun winkel (hoe en waar lopen mijn klanten). In dit geval is het niet toegestaan om ook mensen van buiten de winkel te volgen. Het doel (meten van bewegingen in de winkel) was niet in overeenstemming met dat wat werd gemeten (de passanten buiten de winkel). In het geval van Enschede is het doel juist om de passanten op de straat te tellen. Het doel (passantentelling) is in overeenstemming met het resultaat dat wordt gemeten (mensen in de openbare ruimte).

Enschede, 28 september 2017

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen